

T.C.
STANBUL
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2016/796
KARAR NO : 2016/2360

DAVACI :
VEKİL : AV. MURAT BOLAT
Eker Mh. Ahmet Yesevi Cd.N.72/A D.2 Merkez/SAKARYA
AV. MURAT ÖZKAN
Abıde-I Hürriyet Cad. 152/15 i li/ STANBUL

DAVALI : STANBUL VALİLİĞİ,
Vatan cd. No:64 Fatih/ STANBUL
VEKİL : AV. EYDA AYDIN (Aynı Adres)

DAVANIN ÖZETİ : Rusya Federasyonu (Çeçenistan) vatandaşı olan davacının, ikamet ihlali yaptığı, hakkında resmi belgede sahtecilik üphesiyle hakkında adli soruşturma başlatıldı ve illegal çıkışı tebbüs ettiği için 6458 Sayılı Yasanın 54. maddesinin 1. fıkrasının (d), (g) ve (h) bentleri uyarınca sınır dışı edilmesine ilkin 29.03.2016 tarih ve 25999 sayılı i lemin, pasaport süresinin yakın zamanda bitecek olması nedeniyle ikamet uzatma başvurusu yapamadığı, Çeçen-Rus savaşlarına aktif olarak katılmış olması, başsızlık yanlısı Çeçen çkerya Cumhuriyeti'nin 3. Devlet başkanı Aslan Mashadov'un muhafız birliğinin komutanı olarak görev yapması ve çalı ma arkadaşlarının Rusya kaynaklı suikastler sonucu öldürülmesi nedeniyle, Rus devlet makamlarından pasaport süresinin uzatılmasını isteyemeyeceği, bu nedenle Litvanya oturum belgesi almak için Gürcistandan aracılar marifetiyle müracaat ettiği, ancak dolandırıldı ı, geri gönderilmesi halinde öldürülme ihtimalinin çok yüksek olduğu, bu nedenle sınır dışı edilemeyecek yabancılardan olduğu, Suriye'de çatı masızlık ortamının hakim olduğu 2008 yılında vize yenilemek için Suriye'ye giri çıkı yaptı ı gerekçesiyle risk analiz çalı ma gruplarının çatı ma bölgeleri ile irtibatlı olarak de erlendirilmesinin hatalı olduğu gerekçesiyle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davacının, Stockholm'e gitmek üzere havayolu irketi çalı anlarına ibraz ettiği Litvanya oturum kartının sahte olduğu tespit edildi i, yapılan mülakatta çeli kili beyanlar vermesi nedeniyle çatı ma bölgeleri ile irtibatlı olabileceği de erlendirilmesi üzerine tesis edilen sınır dışı etme i leminin hukuka uygun olduğu savunularak davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren stanbul 1. dare Mahkemesi'nce, davacı vekilinin duruma talebine istinaden, önceden belirlenen ve taraflara tebli edilen 17/11/2016 tarihinde saat 10:30'da yapılan duruma maya taraf vekillerinin geldi i görülmekle, taraf vekillerine usulüne uygun söz verilerle, açıklamaları dinlendikten sonra, duruma maya son verilerle, dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava, Rusya Federasyonu (Çeçenistan) vatandaşı olan davacının, ikamet ihlali yaptığı, hakkında resmi belgede sahtecilik üphesiyle hakkında adli soruşturma başlatıldı ve

T.C.
STANBUL
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2016/796
KARAR NO : 2016/2360

illegal çıkı a te ebbüs etti inden bahisle 6458 Sayılı Yasanın 54. maddesinin 1. fıkrasının (d), (g) ve (h) bentleri uyarınca sınır dı ı edilmesine ili kin 29.03.2016 tarih ve 25999 sayılı i lemin iptali istemiyle açılmı tır.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun "Sınır Dı ı Etme Kararı Alınacaklar" ba lıklı 54.maddesinin (d) bendinde " Kamu düzeni veya kamu güvenli i ya da kamu sa lı ı açısından tehdit olu turanlar", (g) bendinde " kamet izni bulunup da süresinin sona ermesinden itibaren kabul edilebilir gerekçesi olmadan ikamet izni süresini on günden fazla ihlal edenler" ve (h) bendinde "Türkiye'ye yasal giri veya Türkiye'den yasal çıkı hükümlerini ihlal edenler" sınır dı ı kararı alınacak yabancılar arasında sayılmı ; "Sınır dı ı etme kararı alınmayacaklar" ba lıklı 55.Maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde ise "Sınır dı ı edilece i ülkede ölüm cezasına, i kenceye, insanlık dı ı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye maruz kalaca ı konusunda ciddi emare bulunan" yabancılar hakkında 54 üncü madde kapsamında olsalar dahi sınır dı ı etme kararı alınamayaca ı hükme ba lanmı tır.

Aynı Yasanın 03/10/2016 tarihli ve 676 sayılı KHK'nin 35 inci maddesiyle de i ik, 53/3. Maddesinde "Yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı, sınır dı ı etme kararına kar ı, kararın tebli inden itibaren on be gün içinde idare mahkemesine ba vurabilir. Mahkemeye ba vuran ki i, sınır dı ı etme kararını veren makama da ba vurusunu bildirir. Mahkemeye yapılan ba vurular on be gün içinde sonuçlandırılır. Mahkemenin bu konuda vermi oldu u karar kesindir. Yabancıнын rızası saklı kalmak kaydıyla, dava açma süresi içinde veya yargı yoluna ba vurulması hâlinde 54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler hariç, yargılama sonuçlanıncaya kadar yabancı sınır dı ı edilmez. " hükmüne yer verilmi tır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Rusya (Çeçenistan) uyruklu davacının 27/03/2016 tarihinde Atatürk Hava Limanında görevli Türk Hava Yolları irketi Stockholm çıkı kapısında görevli çalı anlarına ibraz etti i adına tanzim edilmi LT7341738 seri numaralı Litvanya oturum belgesinin sahte olarak düzenlenmi olabilece i konusunda kuvvetli üphe olu ması üzerine hakkında adli soru turma ba latıldı ı, ikamet izin süresinin 13.03.2016 tarihinde sona ermesine ra men yasal bir gerekçesi olmaksızın ülkemizde kalmaya devam ederek ikamet ihlalinde bulundu unun tespit edilmesi üzerine davalı idarece, 29.03.2016 tarihli i lemle resmi belgede sahtecilik üphesiyle hakkında adli soru turma ba latıldı ı, illegal çıkı a te ebbüs etti i ve ikamet ihlali yaptı ndan bahisle davacının 6458 Sayılı Yasanın 54. maddesinin 1. fıkrasının (d), (g) ve (h) bentleri uyarınca sınır dı ı edilmesine karar verildi i, davacı vekili tarafından bu i lemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmı tır.

Dosyada mevcut bilgi ve belgelere göre, davacının, hakkında resmi belgede sahtecilik suçu nedeniyle ba latılan adli soru turma neticesinde açılan kamu davasında yapılan yargılama sonucunda Bakırköy 50. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/262 esas ve 2016/434 karar sayılı kararı ile atılı suçun (davacı) sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle beraatine karar verildi i, davacının çatı ma bölgeleri ile irtibatlı olabilece ine ili kin de erlendirmenin somut bir nedene dayanmadı ı anla ıldı ı ndan; dava konusu i lemin 6458 Sayılı Yasanın 54. maddesinin 1. fıkrasının (d) ve (h) bentlerinin uygulanmasına ili kin kısmında hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadı ı kanatine varılmı tır.

Dosyada mübrez ikamet belgesi ve göç-net ikamet sorgulama sonucuna göre, ikamet izin süresinin 13.03.2016 tarihinde sona ermesine ra men ülkemizde kalmaya devam ederek

T.C.
STANBUL
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2016/796
KARAR NO : 2016/2360

ikamet ihlalinde bulundu u sabit ise de, davacının Çeçen-Rus sava larına aktif olarak katılımı olması, ba ımsızlık yanlısı Çeçen çkerya Cumhuriyeti'nin 3. Devlet ba kanı Aslan Mashadov'un muhafız birli inin komutanı olarak görev yapması ve çalı ma arkada larının suikastler sonucu öldürülmesi, uluslararası alanda faaliyet gösteren insan hakları örgütlerinin (nsan Hakları zleme Örgütü, Uluslararası Af Örgütü), Rusya'ya ili kin raporlarında, davacının iddialarını destekler nitelikte tespitlere yer verilmesi nedeniyle, ülkesine sınır dı ı edilmesi hâlinde ya amına ya da maddi veya manevi bütünlü üne yönelik ciddi bir tehlikeyle kar ıla ma ihtimali bulundu u anla ılan davacının sınır dı ı edilmesine ili kin i lemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 94,70.-TL yargılama giderine hükmedilmemesine, 1.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 6458 sayılı Kanun'un 53. maddesi uyarınca KES N OLARAK 25/11/2016 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
27251	165774	191749

YARGILAMA G DERLER

Ba vuru Harcı	:	29,20 TL
Ba vuru Harcı	:	29,20 TL
Vekalet Harcı	:	4,30 TL
Posta Gideri	:	32,00 TL
TOPLAM	:	94,70 TL