

T.C.
İSTANBUL
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1171

KARAR NO : 2021/1561

DAVACI

VEKİLİ : AV. AHMET BERSİS KARABULUT
-UETS[16599-95933-95681]

DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. MESUT ULU

Vatan Cad. İstanbul Valiliği Ek Hizmet Binası, K.4, Hukuk İşleri
Çalışma Grup Başkanlığı Fatih/İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : Rusya Federasyonu (Kafkasya) uyruklu davacının, insani ikamet izin talebinin reddine ilişkin 05.03.2020 tarih ve 72104824-000-E.27677 sayılı İstanbul Valiliği (İl Göç İdaresi Müdürlüğü) işleminin; müvekkilinin ülkemize en son olarak hakkında G-87 tahditi bulunduğu sınırdışı kararı alındığı, söz konusu sınır dışı etme kararına karşı açılan davanın reddedildiği, ülkesinde dönmesinin mümkün olmadığı, G-87 tahdit kodunun iptali için Ankara 1. İdare Mahkemesinde dava açtığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacının hakkında G-87 tahdit kodunun bulunduğu ve sınır dışı kararı alındığı, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nce duruşma için önceden belirlenen ve taraflara tebliğ edilen 27.05.2020 tarihinde yapılan duruşmaya davacı vekili Av. Ahmet Bersis Karabulut ve davalı idareyi temsilen Av. Mesut Ulu'nun geldiği görülmekle, taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek işin gereği görüldü:

6458 Sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun "İnsani ikamet izni" başlıklı 46. Maddesinde; "(1) Aşağıda belirtilen hâllerde, diğer ikamet izinlerinin verilmesindeki şartlar aranmadan, Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla, valiliklerce insani ikamet izni verilebilir ve bu izinler uzatılabilir:

- a) Çocuğun yüksek yararı söz konusu olduğunda
- b) Haklarında sınır dışı etme veya Türkiye'ye giriş yasağı kararı alındığı hâlde, yabancıların Türkiye'den çıkışları yaptırılmadığında ya da Türkiye'den ayrılmaları makul veya mümkün görülmediğinde
- c) 55 inci madde uyarınca yabancı hakkında sınır dışı etme kararı alınmadığında
- ç) 53 üncü, 72 nci ve 77 nci maddelere göre yapılan işlemlere karşı yargı yoluna başvurulduğunda
- d) Başvuru sahibinin ilk iltica ülkesi veya güvenli üçüncü ülkeye geri gönderilmesi işlemlerinin devamı süresince
- e) Acil nedenlerden dolayı veya ülke menfaatlerinin korunması ile kamu düzeni ve kamu güvenliği açısından Türkiye'ye girişine ve Türkiye'de kalmasına izin verilmesi gereken yabancıların, ikamet izni verilmesine engel teşkil eden durumları sebebiyle diğer ikamet izinlerinden birini alma imkânı bulunmadığında
- f) Olağanüstü durumlarda

(2) İnsani ikamet izni alan yabancılar, iznin verilmiş tarihinden itibaren en geç yirmi iş günü içinde adres kayıt sistemine kayıt yaptırmak zorundadır." düzenlemesi,

Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin "Sınır dışı etme kararının uygulanmaması veya iptali" başlıklı 57. Maddesinde "(3) Adli makamlarca sınır dışı etme kararının iptaline dair karar verilen yabancıların sınır dışı ve varsa idari gözetim kararları sonlandırılır. Ülkemizde yasal kalışları ile ilgili gerekli çalışmalar yapılır.



T.C.
İSTANBUL
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1171

KARAR NO : 2021/1561

(4) Birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki değerlendirmeler, herkes için ayrı yapılır. Bu kişilerden, belli bir adreste ikamet etmeleri, istenilen şekil ve sürelerde bildirimde bulunmaları istenebilir." hükmü düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Rusya Federasyonu vatandaşı davacı tarafından, 06.02.2020 tarihli dilekçe ile davalı idareden insani ikamet izin talebinde bulunulduğu, davalı idarece, davacı hakkında G-87 kodlu tahdit kaydı bulunduğu, insani ikamet izni şartlarının taşımadığı gerekçesiyle davacının insani ikamet izin talebinin reddine karar verildiği, davacı tarafından bu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı hakkında konulan G-87 tahdit kaydına karşı açılan dava sonucunda Ankara 1. İdare Mahkemesinin 26.11.2020 tarih,E:2020/520,K:2020/2256 sayılı kararıyla söz konusu tahdit kodunun iptaline karar verildiği, anılan kararın henüz kesinleşmediği, davacının sınır dışı edilmesine ilişkin karara karşı açılan davada ise Mahkememizin 18/03/2020 tarih, E:2019/2698 K:2020/810 sayılı kararı ile davanın reddine karar verildiği anlaşılmıştır.

6458 sayılı Yasanın insani ikamet izni şartlarını düzenleyen 46. maddesi yönünden davacının durumu değerlendirildiğinde, davacı hakkında ülkemizde iken G-87 (Genel Güvenlik) giriş yasağı konulduğu halde çıkış yapmasının mümkün olmadığı, çıkış yapsa dahi bu yasak sebebiyle ülkemize tekrar girmesinin mümkün bulunmadığı, diğer yandan insani ikamet izni verilebilmesi için diğer ikamet izinlerinin verilmesindeki şartların aranmayacağı, davacının ülkesinde ölüm cezasına, işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye maruz kalacağı, Türkiye'den ayrılmasının makul veya mümkün görülmediği, insani ikamet izninin düzenlenmesinin amacının ülkeden ayrılması mümkün olmayan veya sınırdışı edilemeyecek yabancıların belirli bir statüye bağlanarak ikamet etmelerinin sağlanması olduğu dikkate alındığında, Anayasa Mahkemesi kararlarında da alıntı yapılan Uluslararası Af Örgütü'nün 2012 yılına ilişkin raporunda belirtildiği üzere Rusya'nın Kuzey Kafkasya bölgesindeki güvenlik durumu, Çeçenya, İnguşetya, Dağıstan ve komşu bölgeleri etkileyen şiddetle birlikte değişkenliğini koruduğundan, bu yönüyle 46. maddedeki şartlara haiz olduğu anlaşılan davacının insani ikamet izin talebinin reddine dair dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, başlangıçta alınan adli yardım kabul kararı nedeniyle, davacıdan alınamayan ve aşağıda dökümü yapılan 214,60 TL yargılama giderinin davalı idareden tahsili için İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı'na müzekkere yazılmasına, A.A.Ü.T uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.110,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kararın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesine **istinaf yolu açık** olmak üzere, 28/05/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

107223

Üye

191951

Üye

178532

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 54,40 TL

Karar Harcı : 54,40 TL

Vekalet Harcı : 7,80 TL

Posta Masrafı : 98,00 TL

TOPLAM : 214,60 TL

